

﴿وسیلہ اور روشہات﴾

اسلام و عظیم جناب محمد شاہ صاحب!

آپ نے میری پوسٹ جو کہ میں نے وسیلہ کے موضوع پر بطور جواب پیش کی تھی کار کیا ہے اور آپ نے بطور دلیل چند دلائل یہاں نقل کئے ہیں۔ اور باقی دلائل کے لیے آپ نے اپنی پہلی پوسٹ پر انحصار کیا ہے۔ اور ساتھ میں آپ کا یہ اصرار ہے کہ آپ کو بحث پسند نہیں اور آپ متعصب آدمی نہیں ہیں۔ بلکہ آپ کی مراد اس قسم کی پوسٹوں سے اصلاح ہوتی ہے۔ اور ساتھ ہی آپ نے مجھ سے قرآن اور سنت سے دلائل مانگے ہیں۔ میری اس پوسٹ کے حق میں جو میں نے پہلے ہی قرآن اور سنت کے حوالہ جات سے مزین کر کے لکھی تھی۔ خیر میں آپ کی بات کا احترام کرتے ہوئے کچھ مزید دلائل عرض کرتا ہوں اس امید کے ساتھ کہ اگر آپ کا جذبہ اصلاح غالب رہا تو اس بار آپ ضرور مان جائے گے، کیونکہ بقول آپ کے آپ نے خود لکھا ہے کہ میں ایک بھی صحیح روایت پیش کروں تو آپ کو قبول کرنے میں کوئی تاخیر نہ ہوگا۔

تو سب سے پہلے اُن دلائل کی طرف آتے ہیں جو آپ نے میری پوسٹ کی تردید میں لگائے ہیں۔ سب سے پہلے آپ نے میری پوسٹ میں پیش کردہ حورۃ قہرہ کی آیت 248 کی نمبری تصحیح کی ہے جس کے لئے میں آپ کا شکر گزار ہوں۔ یہ واقعی پر خنک کی غلطی تھی جس کے قبول کرنے میں مجھے کوئی تاخیر نہیں۔

اب آتے ہیں اس آیت تفسیر کی طرف جو آپ نے کی ہے پھر کسی تفسیری حوالہ کے، آپ نے کہا ہے کہ اس آیت سے وسیلہ کا مفہوم نہیں نکلتا کیونکہ یہ آیت کے ترجمے میں وسیلہ کا لفظ موجود ہے اور نہ ہی عربی عبارت میں۔ حیرت ہے کہ آپ کے نزدیک وسیلہ کے مفہوم کے لئے وسیلہ کا لفظ ہونا ضروری ہے یعنی اس آیت میں صرف اس لفظ وسیلہ ہوتا تو آپ ضرور مان جاتے یہ تو وہی بات ہوتی جیسے کوئی ایک عام فنی مسلمان یہ کہے کہ میں جنت میں ہرگز نہ جاؤں گا کیونکہ قرآن میں کہیں بھی میرا نام لکھا نہیں جنتی نہیں کہا گیا۔ میرے بھائی اس آیت میں تاہوت کے ذریعہ (یعنی وسیلے) سے نیکو حاصل کرنے کا ذکر ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل سے فرما رہا ہے کہ میں نے اس تاہوت میں تمہارے لئے سکون رکھ دیا ہے اب دیکھیے سکون دیا اللہ تعالیٰ نے ہی ہے مگر دیا اس تاہوت کے ذریعہ (یعنی وسیلے) سے یہ ہے اگر تاہوت بنی اسرائیل کے پاس ہو گا تو تب انھیں سکون حاصل ہوگا۔ اب بتائیے وہ تاہوت سکون حاصل کرنے کا وسیلہ بنا کر نہیں؟ دوسری بات تو آپ نے یہاں یہ توضیح کر لیا ہے یہاں تبرک حاصل کرنے کا ذکر ہے مگر وسیلے کا نہیں آپ نے وسیلہ اور تبرک میں فرق لکھا ہے میں آپ کی عبارت In brackets نقل کر رہا ہوں (تبرک کا مطلب برکت حاصل کرنا ہے۔ لیکن وسیلہ کا مطلب تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہوئے کسی کی ذات کو وسیلہ بنا کر دعا کی جائے) یعنی آپ وسیلہ مانتے ہی اسے ہیں جس میں کسی ذات کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں بطور وسیلہ پیش کیا جائے۔ اب آپ نے جو یہاں وسیلے کی تعریف فرمائی ہے اس کی رو سے آپ کی اپنی ہی پوسٹ کا رد ہو جاتا ہے۔ اسے کہتے ہیں کہ!

آپ اپنے دام میں سیلاؤ گیا

آپ نے خود وسیلہ کی تعریف کرتے ہوئے یہ بات تسلیم کی ہے کہ وسیلہ کبھی اُسے ہیں جس میں خدائے بزرگ و برتر کہ ہاں کسی کی ذات کو بطور وسیلہ پیش کیا جائے۔ جب آپ یہاں وسیلہ کی تعریف میں صرف لفظ ذات کا استعمال فرم رہے ہیں تو پھر آپ اعمال کے وسیلہ کیلئے کوئی دلیل دیں گے؟ درحقیقت آپ وسیلہ کا مفہوم سمجھ ہی نہیں اس لیے آپ کو یہ مشکل پیش آ رہی ہے۔ ہم انشاء اللہ وسیلہ کا مفہوم اس پوسٹ کے آخر میں ضرور واضح کریں گے مگر دست پہلے آپ کو پیش کردہ دلائل کا تحقیق جائزہ تو لیں۔ ہاں تو آپ نے یہاں تبرک کا حصول تسلیم کر لیا ہے تو میرے بھائی سید عیسیٰ بات ہے جس چیز کے ذریعے (یعنی وسیلے) سے تبرک حاصل کیا جاتا ہے اسی کو وسیلہ کہتے ہیں آپ نے خود حصول برکت والی احادیث کو صحیح تسلیم کیا ہے تو جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ ﷺ کے موئے مبارک سے برکت حاصل کی تو بات کتنی واضح ہو گئی کہ برکت کے حصول کے لیے نبی ﷺ کے موئے مبارک کو وسیلہ بنے۔ اب موئے مبارک تو آپ کی ذات کا ایک چھوٹا سا جزو ہیں پوری ذات کی کیا شان ہوگی۔ اس موقع پر مجھے کسی عاشق صادق کا یہ شعر یاد آ گیا آپ کے فوق کی مژدہ کرتا: ہاں!

چاہیں تو اشاروں سے اپنے کا یہی پُست دینا کی

یہ شان ہے خدمت گاروں کی سردار کا عالم کیا ہوگا

میرا بھائی برکت دی اللہ نے حاصل کی صحابہ نے ذریعہ یا وسیلہ بنی ذات مصطفیٰ ﷺ بلکہ پوری ذات بھی نہیں مگر آپ کی ذات کا ایک چھوٹا سا جزو۔ امید ہے بات سمجھ میں آ گئی ہوگی۔ اب آتے ہیں دوسری آیت کی طرف جس کو آپ نے یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ میں نے وہ آیت پوری نہیں لکھی، اگر پوری لکھتا تو وسیلہ کا مفہوم خود بخود دہم ہو جاتا۔ اب آئے دیکھتے ہیں آپ نے وہ آیت پوری لکھ کر کیا حیر مار لیا ہے اب میں آپ کا ترجمہ یہاں نقل کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں جو آپ نے اُس آیت کا فرمایا ہے (اور ان کے پاس جب اللہ تعالیٰ کی کتاب ان کی کتاب کو سچا کرنے والی آئی، حالانکہ پہلے یہ خود (اُس کے ذریعے) کافروں پر فتنہ چاہتے تھے تو باوجود اُن جانے اور پہچان لینے کے پھر کفر کرنے لگے، اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو کافروں پر۔ (۸۹)

ہاں تو بتائیے یہاں آپ کیسے وسیلہ کی نفی فرما رہے ہیں آیت میں آپ نے خود لفظ ذریعہ ان پر نکس استعمال کیا ہے اور نوپ سے ہمیں صریح علمی بدیہاتی کامرکب ٹھہرایا ہے۔ کیا آپ کا مبلغ علمی اسی قدر ہے کہ آپ اردو ادب میں استعمال ہونے والے دو ہم معنی الفاظ (یعنی ذریعہ یا وسیلہ) میں سے ایک کو نقل کر کے دوسرے کی نفی فرما رہے ہیں؟ کیا میں آپ سے اتنا پوچھنے کی جسارت کر سکتا ہوں کہ آپ نے جو اس آیت مقدسہ کی تشریح فرمائی ہے اُس میں نبی کا ذکر کہاں ہے؟ اُنکی حالانکہ آیت میں تو آپ کے اصول کے مطابق لفظ نبی یا رسول ہے ہی نہیں؟ اب کیا میں آپ کو سمجھ چکے کہ اپنے اصول کے مطابق صریح علمی بدیہاتی کا سزاوارٹھا رہتا ہوں؟ باقی رہی بات ہماری علمی بدیہاتی کی تو ہم تو صرف تاقل ہیں کیونکہ ہم نے تفسیری حوالہ جات نقل کر دیے تھے وہاں اب آپ کے اس فتویٰ کی زد کن کن چید علماء پر پڑتی ہے یہ آپ اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں مگر دست میں صرف دو حوالہ جات نقل کرنے کی سعادت حاصل کرتا: ہاں! تفسیر قرطبی اور تفسیر روح المعانی میں اس زیر بحث آیت کے تحت یہودیوں کی مندرجہ ذیل دو ماقول ہے

(اے اللہ تم تجھے تیرے اُس نبی ﷺ کا واسطہ دیکر عرض کرتے ہیں جس کی بعثت کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے میں آج

اپنے دشمنوں پر فتح دے)

اب یہاں بھی خدا کا لفظ وسیلہ کا مطالبہ نہ کروینا کہ دعائیں تو لفظ وسیلہ آیا ہی نہیں؟ تو پھر ہم نے کہاں سے وسیلہ کا مفہوم لے لیا میرے بھائی وادلاء و وسیلہ مشرک ہیں معنی میں۔ اس کے علاوہ بھی آیت کے سیاق و سباق سے صاف پتا چلتا ہے کہ یہودی بعثت محمدی ﷺ کے وسیلہ سے دعائیں مانگا کرتے تھے اور اپنے دشمنوں پر فتح یاب ہوتے تھے تو جس نبی ﷺ کی بعثت کی اتنی برکت ہے کہ اُس کت مبعوث: و نئے سے پہلے اللہ جو عظیم بذات الصدور ہے وہ اُن یہودیوں کو بھی انکے دشمنوں پر فتح یاب فرماتا رہا ہے حالانکہ وہ اس راز سے اچھی طرح واقف تھا کہ یہ بد بخت میرے نبی ﷺ کے مبعوث: و نئے کے بعد

کے بعد اس سے منکر ہو جائیں گے۔ اسی لیے اللہ نے اُن یہودیوں پر لعنت فرمائی کی جس کا نام لے کر جنگوں میں فتح حاصل کرتے رہے: و جب وہ جانا پہچانا آگیا ہے تو اب ماننے سے انکاری: و اب آتے ہیں تیسری آیت کی طرف جو وسیلہ کے مفہوم میں بڑی واضح ہے اس میں آپ نے بھی وسیلہ کا مفہوم مانا ہے مگر اپنی خود ساختہ تفسیم کی بنیاد پر اسے زندہ اور مردہ کی قید سے خالق کیا ہے اب یہ دیکھتے ہیں کہ دیگر مفسرین بھی آپ کی اس قید میں آپ کا ساتھ کہاں تک دیتے ہیں؟ یہ ہیں حافظ محمد الدین ابن کثیر متوفی ۷۴۱ھ نے جبری وہ اپنی مشہور زمانہ تفسیر ابن کثیر میں اس آیت کے زیر بحث لکھتے ہیں ”مفسرین کی ایک جماعت نے نقل کیا ہے جن میں شیخ ابو منصور الصباغ ہیں انہوں نے اپنی کتاب الشامل میں تفسیر میں مشہور زمانہ حنایت نقل کی ہے کہ میں نبی ﷺ کی قبر مبارک پر بیٹھا: و اتھا کا ایک اعرابی نے آکر کہا السلام علیک یا رسول اللہ میں نے اللہ کا یہ ارشاد سنا ہے کہ ”بولوا نعم۔۔۔۔۔ اور میں آپ ﷺ کے پاس آگیا ہوں اور میں اپنے رب کی بارگاہ میں آپ ﷺ سے شفاعت کا طالب کرنے والا: وول۔ پھر وہ اعرابی چلا گیا۔“ عینی بیان کرتے ہیں مجھے نیند آگئی اور میں نے خواب میں آپ ﷺ کی زیارت کی آپ ﷺ نے فرمایا ”اے عینی! اس اعرابی کے پاس جا کر اُس کو خوشخبری دے دو کہ اللہ نے اس کی مغفرت کر دی ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر ج 2 ص 338، 339 الجامع الاحکام ج 5 ص 265 البحر المحیط ج 3 ص 694 تفسیر مدارک المتزیل علی بابہ الحازن ج 1 ص 399)

مفتی محمد شفیع دیوبندی مفتی اعظم پاکستان اپنی تفسیر معارف القرآن میں اس آیت کی تفسیر کے ماتحت لکھتے ہیں کہ یہ آیت اگرچہ خاص واقعہ منافقین کے بارے میں نازل: وئی تھی مگر اس کے الفاظ سے ایک عام ضابطہ نکل آیا ہے کہ جو شخص بھی آپ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو جائے اور آپ ﷺ اس کے لیے دعا سے مغفرت فرمادیں تو اس کی بخشش ضرور: و جانے گی اور آپ کی خدمت میں حاضری جس طرح دنیاوی حیات میں: وکنی تھی اسی طرح روضہ مقدس پر حاضری اسی حکم میں ہے اس کے بعد مفتی صاحب نے بھی عینی کی مذکورہ بالا حنایت نقل کی ہے۔ (معارف القرآن جلد 2 ص 460 مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی) محروف دیوبندی شرفراز گھکھو وی لکھتے ہیں کہ عینی کی حنایت مشہور ہے اور تمام مذاہب کے مصنفین نے مناسک کی کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے اور سب نے اس کو مستحسن قرار دیا

ہے۔ اسی طرح دیگر متعدد علمائے کرام نے قدیم واحد نمائش کو نقل کیا ہے۔ حضرت تھانوی لکھتے ہیں مواہب میں سند حضرت منصور الصباغ اور ابن الجار اور ابن عساکر اور ابن الجوزی رحمہ اللہ نے محمد بن حرب ہلانی سے یہی حکایت نقل کی ہے۔ محمد بن حرب ہلانی کا انتقال 228 ہجری یعنی خیر القرون میں ہوا اور کسی سے اس وقت تک تکیہ منقول نہیں پس جت ہو گیا (نشر الملیہ ص 254) اور حضرت تھانوی یہی آیت لکھ کر فرماتے ہیں کیونکہ اس میں کسی کی تخصیص نہیں آپ ﷺ کے ہم عصر امتی ہوں یا بعد کے امتی ہوں۔ اور تخصیص نہ ہو تو بھی کیونکر ہو کہ آپ ﷺ کا جو دستور کیساں رحمت ہے۔ اور پچھلے امتیوں کا آپ ﷺ کی خدمت میں آنا اور استغفار کرنا اور اکرنا جب ہی منصوص ہے کہ آپ ﷺ قبر میں زندہ ہوں۔ نوٹ (اس تفسیر میں اُنہوں نے دونوں باتیں واضح کر دیں وسیلہ بھی اور آپ کی بعد از وفات حیات بھی) (آب حیات ص 40) شیخ ظفر احمد دہلوی عثمانی دیوبندی یہ آیت لکھ کر سابقہ واقعہ بھی بیان کرتے ہیں اور آخر میں لکھتے ہیں پس ثابت ہوا کہ اس آیت کریمہ کا حکم آپ ﷺ کی وفات کے بعد بھی شامل ہے اور باقی ہے۔ (اعلاء السنن ج 2 ص 230) ان اکابر کے بیانات سے معلوم ہوا کہ قبر پر حاضری و کشفات اور مغفرت کی دعا کرنا قرآن کی آیت کی عموم سے ثابت ہے بلکہ امام سبکی فرماتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ اس معنی میں صریح ہے (غذا الرقام ص 128) اور خیر القرون میں یہ کاروائی ہوئی کسی نے اس کا انکار نہیں کیا جو اس کے صحیح ہونے کی واضح دلیل ہے (تسکین الصدہ ص 366، 365 از شیخ سرفراز گھنچوری) ان تمام حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ جمہور مفسرین کے نزدیک اس آیت کے عموم سے آپ ﷺ کی بارگاہ میں حاضری اور استغفار کا مطلب کرنا مصروف قیامت تک کے مسلمان جائز و روا ہے بلکہ مستحسن ہے۔ اور دوسری طرف آپ ہیں جنہوں نے صرف وسیلہ کا انکار کیا بلکہ آپ ﷺ کی حیات بعد از وفات کو جو کشفات عاید ہوئے ہے تقریباً تمام مکاتب فکر کے نزدیک اس کا بھی انکار کر دیا (معاف اللہ) حالانکہ قرآن و سنت کی رو سے حیات برزخی تو تمام انسانوں کو اور مخصوص امت مسلمین کو بھی حاصل ہے اور پھر درجہ بدرجہ صلحاء، اولیاء اور شہداء کو بھی حاصل ہے جس پر خاص قرآنی بھی شاہد ہے۔ عجیب بات ہے کہ جس نبی ﷺ کا کلمہ پڑھنے والا ایک عام انسان ان گروہ میدان جنگ میں قتل ہو جائے تو اسے تو حیات جاہل حاصل ہو مگر خود نبی ﷺ مردہ تصور کیے جائیں (معاف اللہ ثم معاف اللہ) خیر یہ تو ضمانت آگئی تھی اب آتے ہیں آپ کی احادیث پر جرح کی طرف، آپ نے حضرت آدم والی حدیث کو موضوع یعنی گھڑی ہوئی قرار دیا ہے اور دلیل کے طور پر اس حدیث کے ایک راوی یعنی عبداللہ بن زید اسلمی پر جرح مٹھم نقل فرمائی ہے اور دوسرے راوی کو آپ نے ابن حجر اور ابن حبان کے حوالہ سے وضاع قرار دیا ہے مگر ان کی جرح کا حوالہ نہیں دیا آپ نے اُنہوں کے آپ علم حدیث کے اس بنیادی اصول سے بھی نہیں واقف کے اگر کسی حدیث کے کسی راوی پر اگر جرح ثابت ہو بھی جائے تو زیادہ سے زیادہ اس حدیث کی سند میں ضعف ثابت ہو گا نہ کہ وہ حدیث موضوع قرار پائے گی عند الحارثین۔ بحر حال اس حدیث کے دونوں راویوں پر آپ کو جرح مفسر ثابت کرنی ہو گئی اور وہ بھی با حوالہ۔ اب آتے ہیں اس طرف کے دیگر محدثین اس حدیث کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ اس حدیث کو امام بیہقی نے اپنی سند کے ساتھ اور امام طبرانی نے بھی اپنی سند کے ساتھ جس میں مذکورہ بالا دونوں راوی موجود ہیں نقل کیا ہے۔ اور شیخ ابن تیمیہ ان دونوں روایتوں کو حدیث صحیحہ کی تفسیر کے درجے میں شمار کیا ہے اور آپ پر اور آپ کے دیگر تلمیذین پر شیخ ابن تیمیہ کی گواہی جت ہے کیونکہ ایک

تو وہ مخالفین مسئلہ ہذا کے مسلم پیشوا ہیں اور دوسرے انکی بھی رائے اس مسئلہ میں وہی ہے جو دیگر مخالفین کی ہے۔ (مجموع الفتاویٰ ج ۲ ص ۹۹) اس کے علاوہ صحابیوں کے دو رجید کے محدث العصر علامہ ناصر الدین البانی نے بھی اس حدیث کو نقل کر کے اس پر کوئی حرج نہیں فرمائی۔ (توسل ص ۶۰ مکتبہ اساطیر بیروت) اس کے علاوہ امام جلال الدین سیوطی نے امام حاکم، امام طبرانی، امام ابویہیم اور امام ابن عساکر کے حوالجات سے اس روایت کو بیان فرمایا ہے علامہ قسطلانی نے بھی اس روایت کو امام حاکم سے روایت کیا ہے۔ امام وحشی نے ان دونوں حدیثوں کے راویوں کی صحت پر اختلاف کیا ہے مگر ابن تیمیہ کی تصحیح ان پر مقدم ہے۔ ان تمام محدثین کے حوالہ جات نقل کرنے کا مقصد یہ حقیقت واضح کرنا ہے کہ کس طرح ان تمام محدثین نے ان روایات کو اپنی بنی کتابوں میں نقل کیا ہے اور ان پر اعتماد کا اظہار کیا ہے ان تمام کے مقابلے میں آپ کی انفرادی رائے کوئی معنی نہیں رکھتی۔ اب آتے ہیں دیگر روایات کی طرف جھکنا آپ کے پھرے ہوئے قلم نے یہ کہہ کر درکروایا ہے کہ یہ تمام روایات تیسرے درجہ کی نسبت سے لی گئی ہیں۔ کیا آپ کے خیال میں تیسرے طبقہ کی کتابوں میں کوئی ایک بھی روایت صحیح نہیں یا پھر آپ کے نزدیک روایات کو جانچنے کے لئے علم حدیث میں صرف یہی اصول ہے کہ ان کو دیکھو کہ وہ حدیث کی کونسی کتابوں میں آئیں ہیں۔ نہیں نہیں! میرے بھائی! حدیث کی صحت کا یہ حاراس کی سند دیتی ہیں اور اگر سند صحیح ہو تو وہ حدیث تیسرا طبقہ تو درکنار چوتھے طبقے سے بھی بہتر ہوگی۔ اور اگر حدیث کو سند ضعیف ہے تو چاہے وہ بخاری اور مسلم میں ہی کیوں نہ ہو ضعیف ہی مانی جائے گی اور کتابوں کے طبقات کی تقسیم تو دراصل کتابوں میں درج احادیث صحیحہ کو تعداد کے لحاظ سے ہے چونکہ بخاری و مسلم میں حتیٰ المقدور انسانی بساط کے مطابق احادیث صحیحہ ۱۱ نے کی کوشش کی گئی ہے۔ لہذا انھیں اول درجہ دے دیا گیا ہے۔ اب آئیے آج کے دور کے ایک غیر مقلد عالم کی تحقیق تیسرے درجہ کی کتابوں کے بارے میں دیکھتے ہیں۔ یہ میرے ہاتھ میں الفوز الکبیر کی شائع کردہ کتاب حدیث کی اہمیت اور ضرورت ہے اس کہ مصنف شیخ خلیل الرحمن چشتی ہیں۔ اور وہ اپنی اس کتاب میں صحت کے اعتبار سے کتب احادیث کے طبقات یوں بیان کرتے ہیں ”محدثین نے روایات کی صحت کی لحاظ سے تمام اکتب احادیث کو چار طبقات میں تقسیم کیا ہے

پہلا طبقہ

بخاری و مسلم اور ابو داؤد و امام مالک

دوسرا طبقہ

سنن نسائی، سنن ابوداؤد اور جامع ترمذی

تیسرا طبقہ سنن ابن ماجہ، سنن دارمی، مسند احمد، صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن حبان، مسند رک للحاکم، سنن بیہقی، سنن دارقطنی، مسند طبرانی، تصانیف طحاوی اور مسند شافعی

(مندرجہ بالا کتابوں میں کتابوں کی صحت کے بارے میں مصنف لکھتے ہیں کہ ان میں ہر قسم کی روایات موجود ہیں صحیح اور ضعیف مگر قابل اعتبار روایات کا عنصر غالب ہے۔ اور ایک طرف آپ ہیں جن کے نزدیک بغیر کسی تحقیق کے ان کتابوں میں رطب و یابس اور ضعیف

روایات کے نو کچھ نہیں ہے)۔ (ص 130، 131 حدیث کی اہمیت اور ضرورت مآثرہ الخوفا کیدی اسلام آباد) اب آپ پر ظاہر ہو گیا کہ میری پیش کردہ احادیث کا طبقہ ثانیہ قابل اعتماد روایات کے طبقات میں سے ہے اب آتے ہیں آپ کی اس Post کی جانب جو آپ نے شرعی وسیلہ اور بدعت وسیلہ کے زیر عنوان لکھی تھی سب سے پہلے آپ نے شرعی وسیلہ کے عنوان کے تحت جتنی بھی آیات، احادیث اور روایات نقل کی ہیں وہ ایک تو غیر تقسیمی حوالہ جات اور بغیر کسی محدث کی شرح کے نقل کیے ہیں یعنی ان کو پڑھ کر آپ کی سمجھ میں جو غہوم آیا ہے وہ آپ نے بلا حجب نقل کر دیا ہے۔ آپ نے آیات اور احادیث نقل کر کے اپنی خود ساختہ تقسیم کے ذریعے سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وسیلہ کی دو قسمیں ہیں ایک نیک اعمال کا وسیلہ یا کسی نیک یا صالح شخص سے اس کی حیات میں وسیلہ بذریعہ دعا ہے۔ یہاں آپ نے حیات والی قید اضافی لگائی ہے جو کہ خود تاج ویل ہے اور محض ایسا بزمندہ کے سوا کچھ نہیں کیونکہ آپ کی پیش کردہ روایات میں سے ایسا کوئی غہوم نہیں ملتا۔ خیر آپ نے جتنی بھی آیات، روایات، حدیث کی ان میں سے ایک بھی ہمارے معارض نہیں کیونکہ کسی بھی آیت اور حدیث میں ذوات کے وسیلہ اور احداثہ فوات وسیلہ پکڑنے کو منع نہیں کیا گیا۔ اگر منع کیا گیا ہے تو ایک بھی آیت یا حدیث آپ نقل کریں جو منع کی دلیل ہو کیونکہ آپ وسیلہ کے باب میں اس خود ساختہ تقسیم کے مدعی ہیں لہذا آپ پر منع کی دلیل پیش کرنا قاعدہ اور قانون کی رو سے واجب ہے۔ اور ویسے بھی فقہ فاشیہ و مشہور قاعدہ ہے **(الاشیاء فی الاصل باحاد)** الہذا کسی بھی شے کو حرام قرار دینے کیلئے آپکو منع کی دلیل دینا ضروری ہوگا۔ اس کے علاوہ بھی آپ کی پیش کردہ روایات میں مطلق وسیلہ کی بات ضروری ہے اس کو صرف نیک اعمال اور حسنہ عمل کے ظاہری حیات مبارکہ کے ساتھ خاص کرنا نہ صرف خود تاج ویل ہے بلکہ شرعیت کو اپنے ہاتھ میں لیکر ایک نئی بدعت ضالہ گھڑنے کے مترادف ہے۔ کیونکہ قاعدہ ہے **(المطلق یجری علی اطلاقہ)** مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے۔ اگر آپ کی خود ساختہ تقسیم کو مان بھی لیا جائے تو میرا یہ سوال ہوگا آپ پر کہ آپ جو اعمال کے وسیلہ کو برحق مانتے ہیں اور ذوات کے وسیلہ کے انکاری ہیں کیا آپ اتنی سی بات بھی نہیں سمجھتے کہ ذوات اصل ہے اور اعمال اس کے فروغ یعنی اگر ذوات ہی نہ ہوگی تو اعمال کہاں سے آئیں گے۔ یعنی جب ذوات صالحہ معدوم ہوگی تو عمل صالح بھی معدوم ہوگا۔ اس لیے جو شخص بھی اپنے اعمال کو بطور وسیلہ بارگاہ ایزدی میں پیش کرے گا وہ اعمال کرنے والا وہ خود ذوات یعنی اس کی ذوات پہلے ہوگی عمل بعد میں ہوگا اگر ذوات باقی تو خود اعمال بھی باقی اگر نیک آدمی ہی نہ ہوگا تو نیک عمل کہاں سے آئیں گے چاہے چاہے کہ جسے نیک عمل کہتے ہیں وہ خود اپنے وجود کے ظہور کیلئے ایک ذوات صالحہ کے وسیلہ کا محتاج ہے۔ یعنی جسے ایمان کہا گیا ہے وہ خود تاج ویل ہے ایک ایمان دار شخصیت (ذوات) کا جس سے اس (یعنی ایمان) کا ظہار ہو۔ اب اس کا کیا کیا جائے کہ آپ جس دلیل سے وسیلہ کا انکار کرنے پہلے تھے اس سے انکار تو درکنار ہوا وسیلہ ذوات ثابت ہو گیا۔ اسے کہتے ہیں بقول شاعر

عجب کچھ بھیر میں ہے سینے والا جیب و اماں کا

جو یہ لٹا لٹا تو اٹھڑا، اتھڑا، اتھڑا تو یہ اٹھڑا

میرا دوسرا سوال آپ پر یہ ہے کہ! کیا آپ کو معلوم ہے کہ جو نیک اعمال آپ کرتے ہیں وہ عند اللہ مقبول بھی ہیں کہ نہیں یعنی آپ تو کیا

کوئی بھی صاحب شخص یہ بات دہلوی سے نہیں کہہ سکتا کہ اُس کے اعمال عند اللہ مقبول ہیں۔ جب اعمال کی یہ حالت ہے کہ اُن کے مقبول ہونے میں بھی شک۔ لیکن پھر بھی ان کو ابو رسلہ۔ جابر السہیم کیا بنائے مگر تعجب ہے کہ ذواتِ معصطیٰ علیہ السلام جن کے عند اللہ مقبول ہونے میں ایک رتی پھر بھی تردد نہیں اگر کسی نو و تو خود صاحب ایمان نہیں ایسی ذواتِ باہر کات لوہا رقمہ از دی میں ابو رسلہ پیش کرنا ناجائز ہو۔ (اِس چہ یو لہجی است) کسی عاشق صادق نے کیا خوب تر بھائی کی ہے کہ۔۔۔

شکرِ بکھرے جس میں تعظیمِ معصطیٰ علیہ السلام اُس پر ہے مذہب پہ اہت کیجئے۔

اب آخر میں انتہائی مختصر کرتے ہوئے چند صحیح روایات پیش کروں گا جن میں سب سے پہلے حضرت علیؑ کی روایت ہے جس کی آپ نے کسی ایک محدث کے حوالے سے تصحیح مانگی ہے تو لیجئے جواب حاضر ہے پہلے حدیث کے الفاظ ملاحظہ: (حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں حضرت علیؑ کی والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ بنت اسد کا انتقال ہو گیا آپ ﷺ شریف لانے اور آپ ﷺ نے اُنکی خدما کو خوب سہا ہا جب فاطمہؑ کے لیے خد تیار ہو گئی تو آپ ﷺ اُس میں پہلو کے بل لیٹ گئے اللہ کی حمد و ثناء کے بعد عرض کی اے اللہ میری ماں فاطمہؑ بنت اسد کو بخش دے قبر میں نیکو فکر کے سوالات کے جوابات دینے کی توفیق عطا فرما اور قبر کشادہ فرما اپنے نبی محمد ﷺ کے وسیلہ سے اور جو انبیاء کرامؑ مجھ سے پہلے گزرے ہیں اُن کے وسیلہ سے بیشک تو سب سے زیادہ رحم فرمائے والا ہے۔) اس حدیث کو امام طبرانی نے کبیر اور اوسط میں روایت کیا ہے۔ امام حاکم اور ابن حبان نے اس کے راویوں کی توثیق فرمائی ہے اس کے علاوہ دو رجید کے غیر متقدمین کے محدثانہ علامہ ناصر الدین البانی نے بھی اس نو اپنی کتاب توسل میں نقل کیا اور کوئی جرح نہ فرمائی ہے۔ باقی رتن حدیث آدم والی روایت کی بات تو جس کو آپ نے موضوع کہا ہے بلا دلیل حالانکہ امام حاکم نے اس کی سند کی توثیق فرمائی ہے جب اتابذ احمدؓ نے خواہی بیان کر دہ روایت کی تصحیح فرمادے تو پھر دیگر محدثین کی طرف التفات کرنا رو انہیں! تمکھا کے آپ کی بات پر دسمیان دیا جائے۔ اب آخر میں جلیل القدر محدث حافظ ابن ابی شیبہ کے بخاری جیسے محدث بن کے ادنیٰ سے خوش چیں ہیں کی ایک روایت پیش خدمت ہے سند کے ساتھ: ہمیں ابو معاویہ نے حدیث بیان کی انعمش سے ابو صالح نے فرمایا کہ مالک الدار حضرت عمرؓ کے خازن طعام تھے انھوں نے فرمایا: لو کہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں قوط میں ہوتا ہو گئے تو ایک شخص (حضرت بلال بن حارث مزیؓ) نبی اکرم ﷺ کے روندہ انور پر حاضر ہونے اور عرض کیا یا رسول اللہ! کبھی امت ہلاک ہو چکا ہے ہے، آپ اس کیلئے بارش کی دعا فرمائیں۔ اس صحابی کو خواب میں کہا گیا کہ عمرؓ کو جا کر سلام کہو اور انھیں بتاؤ کہ تمہیں بارش عطا کی جائے گی اور یہ بھی کہو کہ (اور خلافت) میں پیدا مغزی سے کام لیں جب حضرت عمرؓ کو اطلاع دی گئی تو آپؓ رو پڑے اور عرض کیا کہ: اے میرے رب جہاں تک مجھ سے ہو سکتا ہے میں اس میں کوتاہی نہیں کرتا۔ (ہرمی ابن ابی شیبہ بسنا صحیح ادارت القرآن کراچی ج ۱۲، ۳۰، ۳۱)

علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اور علامہ زرقانی شرح المواعظ میں اس کی تصحیح فرمائی ہے اور علامہ احمد بن محمد قسطلانی نے بھی انہی الفاظ کے ساتھ اس کی تصحیح فرمائی ہے اس کے علاوہ ابن کثیر نے بھی اسکی تصحیح بیان کی ہے اور اس کے متابعات میں دیگر استاد سے بھی روایات بیان فرمائیں ہیں۔ آپ چونکہ صبح جو آدمی ہیں بقول آپ کے اپنے!!! لہذا آپ کو اتنے ہی دلائل کافی ہو گئے اور وہ ایسے ہی آپ

کو تو بحث پسندی نہیں البتہ العید و ائق ہے آپ اپنے خیالات سے رجوع فرمائیں گے اگر وہ خیالات واقعی آپ کے ہونے۔ یہ منشر و ملاک
کافی اور شافی بھی ہو گئے ورنہ منکرین کیلئے تو دفتر کو دفتر بنیادیں۔ فقط والسلام آپ کا خیر اندیش عابد عنایت